

发展改革动态

2019年第12期 共105期

发展规划处

2019年7月1日

【聚焦内涵发展】

洪志忠：大学课堂变革中的学习转型

摘要:课堂变革不仅关涉教师教学行为的改变，更聚焦学生学习理念和方式的转型。聚焦学习是课堂变革的重要立场，依学定教是课堂变革的基本逻辑，以教促学是课堂变革的主要策略。从学习的立场出发，破解传统课堂的弊端，需要解放学生的学习自由、尊重学习的多样性、正视学习的复杂性。依学定教关键在于理解学习，课堂变革将学习视为学习者主动建构的过程，重视学生先有经验，鼓励深层学习方式，培养学会学习的能力，拓展学习的时间和空间。在以教促学方面，建构教与学一致性的教学设计、依据学情特点选择匹配的教法、创建基于技术支持的有意义的学习环境，为课堂变革提供了可资参考的策略。

关键词:大学；课堂变革；学习转型；以学习者为中心

我国高等教育正经历着一场广泛而深刻的课堂变革。“课堂革命”的提出积极回应高等教育“怎样培养人”的关键问题，吹响了深化人才培养模式改革的冲锋号。课堂变革是全方位、多层次的转型，不仅关涉教师的教，更聚焦学生的学。因此，从学习转型的角度理解课堂变革中教与学的关系，实现依学定教、以教促学，对推进课堂变革的持续深入具有重要的意义。

一、大学课堂变革的立场

工业时代批量生产的教学组织形式与信息时代所需的个性化学习之间的不兼容性构成了当前高等教育教学改革最主要的矛盾，是课堂变革需要直面解决的问题。课堂变革需要树立学习的立场，解放学生的学习自由，尊重学习的多样性和学情的复杂性，才能从传统课堂走向现代课堂。

（一）解放学生的学习自由

学习自由是现代大学的核心理念之一。在洪堡时期的柏林大学，学生的学习以自由原则为基础，学生在课程选择、学习进度等方面享有极大的自由。布鲁贝克认为德国大学的学习自由包括“学生选择学什么（选修课程）的自由、决定什么时间学和怎样学的自由，以及形成自己思想的自由”。高质量的学习需要激活学生内在学习动力，养成良好的学习习惯。学习自由是学生主体地位的体现，对于提高个性化学习质量和培养学生终身发展能力具有重要的价值。而缺乏自由的学习对学生而言是一种强制性的被动行为，不利于生成自我负责的价值观念，也容易压制创新精神和创造能力的培育。

在传统课堂模式中，学生缺乏学习自由的权利。弗莱雷（P Freire）所描述的“存储式教育”——作为存储者的教师一味地向作为“金库”（容器）的学生单向地灌输信息，仍然是我国大学课堂的真实写照。概而言之，传统课堂呈现出三个“一”的特征：“一本教材的大学”，多数中国大学的课堂教学基本只讲一本教材，而极致追求学科体系完整的教科书往往落后于时代需求和学术前沿；“一个讲台的大学”，多数大学教师仍以讲台画地为牢，采取直接讲授为主的教学方法，学生学习的参与程度和活跃程度不容乐观；“一个课室的大学”，多数的大学教学行为发生在传统固定的教室范围之内，课外实习实践资源和虚拟学习空间优质丰富的课程利用程度不高。相比很多高等教育发达国家，我国本科教学计划的学分（学时）、理论学分（学时）、必修课学分（学时）、上课教学周数、课堂教学时数均高居第一。课堂上，学生习惯于扮演听众的角色，成为“沉默的大多数”，同时被门数众多的“水课”所捆绑，深陷“忙盲茫”的泥沼，学习时间和学习空间被严重压制。无疑，这样的课堂形态制约了人才培养质量的提高，与落实立德树人根本任务相去甚远，不足以支撑建设高等教育强国的目标。

因此，虽然课堂变革的任务很多，但一个关键任务在于赋予学生学习自由的权利，就如陶行知所言，要致力于解放学生的脑、手、嘴、空间和时间，改变教师教死书、死教书、教书死和学生读死书、死读书、读书死的困境。

（二）尊重学习的多样性

关注学生的学习是教育的本质所在，而学习的多样性往往为教师所忽视。学习具有四个维度：认知（对信息的处理）、情感（意图和个人卷入程度）、元认知和社会（人们学习的东西取决于其生活方式和当时的科技水平）。教学行为的发生并不必然导致学习行为的发生。我国大学教师在进行教学活动时，常见的方法是以自己现有的知识为依据进行信息的简单输送，似乎对自身来说理所当然的事理，学生也能理所当然地学会。这种“师本”的思维方式潜藏着对学习多样性的误解。课堂变革要打破这种“师本”的思维方式，将学生学习的多样性置于课程教学的中心位置。

关于学习模式，学界主要存在三种解释，即直接传递模型、行为主义模型和建构主义模型。直接传递模型建立在“传递-接受”的机制之上，将学习描绘成简单、机械的记录；行为主义模型以条件反射为原理，将学习视为通过外部刺激和训练达成行为改变和强化的过程；建构主义模型强调学习来自于主体的活动，不是简单接受原始信息，而是

在与环境的互动过程中，通过探究达到活化心智模式。应该说，唯一有效的学习方式是不存在的，根据特定的学习情境，每个学生都将采用特定的学习路径。如在翻转课堂中，我们既可以看到致力于培养学生高阶能力的建构主义的思想，也可以看到行为主义模型中的“精熟教学法”在知识学习中的运用。从实践的现况来看，我国大学教师过多采取了传统的直接传递模型。这一教学模型更多适用于布鲁姆教育目标分类学低阶的学习目标，对于能力培养、情感态度等学习领域的教学效果存在天然的瓶颈。如果教学仅仅被当成一种简单的知识传递时，它便不能引发学习，甚至会阻碍学习，课堂就会出现低效、无效甚至是反效果的教学行为。因此，根据学习目标、学情特点的差异，改变单一的授课模式，创造有意义的学习环境，亦是课堂变革的诉求。

（三）正视学情的复杂性

普及化高等教育带来学情的复杂性。2018年，我国的高等教育毛入学率达到48.1%，高等教育在学总规模3833万人，这意味着我国即将由高等教育大众化阶段进入普及化阶段。高等教育规模的扩大，带来生源的多样性。不同学生的学习志向、学业投入和学业投入的水平各不相同，对于教学提出了新的要求和挑战。普及化高等教育的一大特征是最大程度满足学习者复杂而多样的学习需求。课堂教学要尊重学习者各自不同的基础条件、兴趣爱好和理想追求，采取富有包容性和弹性的教学方式，创设以学习者为中心的学习环境，达成更高的课堂质量。

我国大学生学习具有自身的特殊性。近年来，我国的大学生学情调查研究受到越来越多的关注，如厦门大学的“国家大学生学情调查”、清华大学的“中国大学生学习与发展追踪研究”等。研究成果也呈现出若干中国大学生学习的特征，如与刻板印象不同，我国大学生更倾向于“深层学习方式”，“浅层学习方式”的倾向较弱。学生的学习问题不仅是一种基于生理和心理机能的生物行为，更是建构在特定文化传统和心智习惯上的社会行为。在学习理念方面，李瑾比较了东亚和西方两种不同学习模式，前者为美德导向模式（East Asian virtue model），关注于完善自我、以天下为己任、学习美德和行胜于言，后者为心智导向模式（Western mind model），关注于知晓客观世界、准确无误的知识、心智的奇迹，以及省视过的人生。在学习过程方面，马飞龙（F Marton）等发现华人的死记硬背本身并非目的，其背后有一个更高的学习策略，为了对所学能有更深刻的理解，背诵只是第一步。这些研究都表明，中国大学课堂具有区别于西方大学的本土特征，中国大学生的学习方式表现出自身的特点。如何立足于我国的课堂范式，吸收外来先进经验，是课堂变革走中国特色之路的关键一步。

二、大学课堂变革的基本逻辑

理解学习是教学行为的起点，依学定教是课堂变革的基本逻辑。以学生为中心、成果导向教育、培养质量文化是当前高等教育改革的三大理念，其中，“以学生为中心”是根本。依学定教，实现从以教为中心向以学为中心转变，从传授模式向学习模式转变凸显了课堂变革的主线。依学定教的视点从教师转到学生，以学习者为中心的学习关注课堂上学生在学什么、怎么样学，在怎样的情况下学，学生是否在继续努力学习，目前的学习怎样为将来的学

习做准备。因此，从学习科学的角度深刻理解知识社会中学习的型态和规律对于扭转“一本教材的大学”“一个讲台的大学”“一个课室的大学”的课堂现状，具有方向性的意义。

学习是学习者主动建构的过程。“所有真正的学习是主动的而不是被动的、学习要用脑子去思考，而不仅仅只是记忆。学习是一个发现过程，在这个过程中主体是学生而不是教师”。在建构主义看来，知识是主体对外在世界所作出的理解或意义建构，学习不是信息的单向传输，而是学习者通过主动发现和探究，在已有的知识基础上形成新的图式和新的理解。建构主义虽然存在不同的流派，各派观点各有偏重，但对学习的认识有四点基本共识：①学习者建构自己的理解；②新的学习依靠现有的理解；③社会性的互动可以促进学习；④意义学习发生在真实的学习任务之中。学习者在学习中占据着最重要的位置，是其自身教育真正的创造者。学生是学习的主体，教师是学习活动的设计者、学习环境的营造者、学习过程的辅导者。教师通过设计学习环境，以间接的方式影响学习者的学习。当学习者的心智活动和所处的环境之间建立起丰富的互动时，他们的认知水平就会有所进步，并赋予学习以意义。

学生的先有经验是个性化学习的出发点。学生是带着先有经验进入教学环境的，这些先有经验源于他们之前体验过的学习情境。这些千差万别的先有经验包括了对重要概念的理解、学习观和学习方法等。学生所处的、新的教学情境唤起他们对先有经验中某些特点的感知，对学生在新的学习情境中学习什么内容、用什么方法学习有着重要的影响。从学习理论的变构模型来看，学习就是学生改变自己的先有概念，从一个解释网络过渡到另一个更合理的解释网络。国外研究显示，先有概念性理解较完整的学生更有可能在新的学习环境中采取深度学习的方法，相反，先有概念性理解不全面的学生更倾向于采用表层学习方法。而对于我国大学生而言，应用知识学习观的水平越高，则学生的深度学习方式倾向越强，浅层学习方式的倾向性越弱。因此，课堂变革要做到因材施教，首先要加强对“材”的研究和理解。课堂变革要通过重视学生先有经验的差异性，转变学习观来增强大学生深度学习方式的倾向，构建注重师生互动的大学课堂学习环境，最终达成个性化教育的目的。

深度学习方式更有利于提升学习者内在学习动机，导向有意义的学习。建构主义认为，学生是在学习过程中处于主体地位，高质量的学习成果离不开学生内在的学习动机和富有意义的知识建构。而学生采取什么样的学习方式影响着学生的动机类型和知识建构的有效性。马飞龙最早提出大学生学习存在两类不同的加工水平。深层加工的学生关注学习材料背后的问题和原理，表层加工的学生关注的仅为学习材料本身。而后他将两种加工水平改称为学习方式。在此基础上，比格斯（Biggs）将学习方式与学习动机和策略进行匹配和对照。（见表 1）采用表层学习方式的学生经常表现为死记硬背、突击应付考试等，停留在低层次的认知活动。采用深度学习方式的学生更愿意以合适的、有意义的方式参与学习，聚焦于高层次概念，而非知识细节，由此带来积极的学习体验。我国大学生虽然倾向于深度学习，但是师生交流普遍缺乏或浮于表面，而缺乏师生交流的课堂学习环境则会促使学生倾向于浅层学习方式。课堂学习环境对大学生的学习方式具

有很大影响。课堂变革的重要任务之一在于营造以学习者为中心的课堂学习环境，加强师生交流，促使学生更多采取深层学习方式以提高学习质量。

表 1 Biggs 关于学习方式的分类

学习方式	动机	策略
表层方式	外在的：学习不努力，只求通过，主要目标是获得一种资格	再现：集中于选择过的细节并能正确地再现
深层方式	内在的：对学习任务有兴趣，学习是为了发展自己的能力	理解：根据先前的知识水平广泛阅读、讨论、表达，以最大限度地理解学习内容
成就方式	进取：不管对学习内容是否有兴趣，都会以竞争获得最高成绩	组织：最优地安排时间和努力

自我导向学习（Self-directed Learning）有助于培养“学会学习”的学习者。大数据和人工智能时代的来临使得知识更新换代的速度进一步加快。大学教育不能仅仅满足于基本知识和基本技能的传授，学生的核心素养和终身发展能力成为落实立德树人根本任务的目标。赫伯特·格乔伊指出，“明日的文盲不是不能阅读的人，而是没有学会怎样学习的人。”自我导向的学习强调学生在学习过程中，在诊断自身学习需求、拟定自身学习目标、寻求学习资源、制定学习策略和评价学习成果等方面发挥学习主体的作用。当前大学课堂中，学习者和教师在物理时空越来越多出现分离的状况，学习者拥有更多自我控制学习的机会。在这样的学习情境中，良好的学习习惯、自我管理的能力显得尤为重要。自我导向的学习者具有积极的自我价值观和较高的内在学习动机，能够根据自身学习需求，自定步调，选择合适的学习目标和有效的学习策略，在学习过程中表现出较好的适应性和自律性。这些学习品质有助于学生成为自我负责的学习者。提升学生的学习能力和可持续发展能力应该成为课堂变革的主要目标之一。

泛在学习拓展了学习的时间和空间。现代信息技术和教育教学的深度融合为摆脱课时、课室的束缚，在课堂环境中实现学生的个性化学习提供了技术基础。教育媒介的更新换代在每一次的教育革命进程中都发挥着深远的影响。阿什比（E Ashby）认为人类社会经历了四次主要的教育革命。第一次教育革命是专门教育机构取代了以家庭为主的教育，第二次教育革命是采用书写文字作为教育工具，第三次教育革命是印刷术的发明，第四次是现代技术（如电影、唱片、录音机、计算机）所带来的教育变革。如今，大学生在史无前例的复杂数字化学习环境中接受教育，可以在任何地点便捷获取全球著名大学的优质课程资源，可以在任何时间自定步骤完成学习任务，泛在大学的影像逐渐清晰。随着慕课、翻转课堂、混合式教学、线上线下学习相结合等新的教学模式的发展和推广，班级授课制和个性化教育这一困扰现代教育的难题在数字化学习环境中逐渐松动。课堂

变革要突破传统课堂在学习时间和空间的桎梏，探索泛在学习新形态的规律，为学生创设更丰富多元的学习环境，提高学习的质量。

三、大学课堂变革的主要策略

促进学习是教学行为的旨向，实现课堂变革需要将以教促学作为主要策略。学生是学习的主体并不意味着教师角色的弱化。教师的重要作用在于通过合理的教学设计，创设有意义的学习环境，为学生提供丰富的学习经历。在课堂变革中，大学涌现出各种新式的教学模式。这些教学模式充分体现了以学习者为中心的课堂样态。在此以三个主要策略为例，为课堂变革的实施提供思路和借鉴。

（一）建构教与学一致性的教学设计

在现实课堂中，我们往往观察到教师的教学行为、学生的学习活动和课堂评价任务三者相互脱节的现象。如有些课程的教学目标明明为培养学生动手实践能力，教师却采取了直接讲授的方式，学生全程以听讲为主，课程评价停留在传统的纸笔测验。这种现象产生的原因关键在于教师教学行为的着眼点过分集中于教什么和怎么教，而对于学生为什么学、学什么和如何学这些方向性问题缺乏深入的思考。当教学设计偏离了学习的方向，课堂行为自然如同“脚踩西瓜皮，滑到哪儿算哪儿”。因此，建构教与学的一致性卓越大学教学的关键策略。比格斯等提出了构建教与学一致性的基本框架，即将预期学习成效、教学活动、评价任务、成绩评定做一体化设计。在一致性的教学系统中，所有的环节——预期学习成效、教学活动、评价任务以及成绩评定——都是相辅相成的，学习者置身于一个“教-学-评”各个环节相互支持的学习系统中。在设计教与学一致性的课堂教学方面，“逆向设计”被认为是较为成熟的设计模式。与传统教学设计习惯教什么和怎么教不同，逆向设计将学习要达到的目标是什么，以及哪些证据能够表明学习目的达到了作为设计的起点。逆向设计主要分为三个阶段。第一阶段是确定预期结果，主要思考是学生应该知道什么，理解什么，能够做什么？什么内容值得理解？什么是期望的持久理解？第二阶段是确定合适的评估证据，主要思考我们如何知道学生是否已经达到了预期结果？哪些证据能够证明学生的理解和掌握程度？第三阶段是设计学习体验和教学，主要思考基于预期结果，学生需要哪些知识和技能？哪些活动可以使学生获得所需的知识和技能？哪些教学方式更为恰当？哪些学习材料和资源最合适？逆向设计改变了传统课堂先教学后评价的路径，而是在预期结果的指导下，将评价设计置于教学设计之前。这种以学习者中心、成果导向的设计模式对于建构教与学一致性体系具有方法论的指导意义。

（二）依据学情特点选择匹配的教学方法

教无定法，贵在得法，所得之法关键在于依据学习者先有经验、学习风格提供支持学习的教学行为。格罗（Grow）提出了自我导向学习的SSDL模型（Staged Self-directed Learning Model）。该模型认为理想的教学方法总是情境性的，学生的学习具有阶段性特征，教学方法应根据学习的阶段性特征做出因应调整。（见表2）当学生的特点与教师角色、教法相互匹配时，教学行为会更为有效。反之，当不匹配的

情况发生时，学生的学习效果将大打折扣。如当学习者处于依赖型阶段时，如果教师积极扮演权威、教练的角色，在授课的基础上进行及时反馈，教学会更加有效；而如果无视学生的特征，教师过度放权，不恰当地采用实习、项目、论文研究的教法，教学效果未必见佳。戴维斯（J R Davis）等人则强调学生学习成果与所选择的学习方法相匹配，基于每种学习成果开展条理清晰的教学。学生的学习成果是多种多样的，涵盖了认知领域、动作技能领域、情感态度领域，所采取的学习方法和教学方法也是因人、因时、因地而异。（见表 3）学和教的行为都具有情境特征，并没有唯一有效的学习方式和教学方法，教学效果的高低取决于教是否适应于学。教师考量选择何种教学方法时，要对预期学习成果有清晰定位，明确学生的学习风格、先有经验，才能达到以教促学的效果。

表 2 Grow 的 SSDL 学习模式

阶段	学习者特点	教师角色	教法举例
一	依赖型(Dependent)	权威、教练	讲课,对出现的问题及时指导
二	兴趣型(Interested)	激励者、向导	启发式讲解,结构化小组讨论
三	投入型(Involved)	促进者	教师引导的平等讨论、研讨会
四	自我导向型(Self-directed)	顾问、授权人	实习、项目、论文研究

表 3 戴维斯“高效能教学的七种方法”

预期学习成果	学习方法	教法
培养技能	行为学习法	任务和程序;实操练习
获取知识	认知学习法	陈述;说明
培养批判性、创造性和对话式思维方式	探究式学习法	以问题为导向的探究;讨论
培养解决问题和决策的能力	心智模型学习法	问题;案例研究;实验;专题
探究态度、感受和视角	群组学习法	团体活动;小组专题
专业判断力训练	虚拟实境学习法	角色扮演;模拟;戏剧情节;游戏
体验的反思	体验式学习法	实习;服务学习;留学

（三）创建基于技术支持的有意义的学习环境

以移动技术、大数据、人工智能等为代表的信息技术正深刻地影响着课堂型态。创建基于技术支持的有意义的学习环境成为课堂变革的关键节点。第一，现代信息技术为克服传统课堂的弊端提供了新的抓手。基于互联网技术的开放教育资源使得学生的学习突破了班级授课制的时空界限，拓展了学生学习的时间和空间，也为教师提供了更为丰富的课程资源。翻转课堂扭转了传统课堂先教后学的教学设计思路，改变了传统的教学模式，为教师聚焦于学生高阶认知和创新能力的培养提供了有效的途径。学生身处智慧教学环境，利用智能工具辅助进行学习，增强了学习的趣味性与情境性，有助于提高真实的学习体验和跨学科学习体验，促进个体最优化发展。第二，现代信息技术为现代教学方法与传统教学方法相结合提供了新的可能。以沉浸式教学为例。英国开放大学自 2012 年起每年都会发布《创新教学报告》，探索基于技术变革的新形式的教学、学习和评估。沉浸式学习被列入 2017 年度关注的主要教学方式之一。传统的沉浸式学习更多被运用于语言学习领域，通过阅读、角色扮演让学生置身学习情境之中来强化学习体验。而如今，随着虚拟技术的发展，课堂可使用诸如智能手机、3D 电脑屏幕、VR 头盔、传感

手套等，让学生在更多的学科领域、更宽广的虚拟空间经历丰富的沉浸式学习体验，习得真实世界所需技能。可见，教师可以借由现代信息技术升级传统教学方法，为学习的扩展性、趣味性与情境性提供个性化的选择。第三，现代信息技术对教师课程开发和教学设计能力提出了新的要求。技术并非万能的，只有当它具有了教育价值，才能为学生创造有意义的学习环境。互联网海量的课程资源固然提供了更多的选择空间，但并非每一门网络课程都适合校情、班情和学情。如何根据人才培养目标和预期的学习成果对开放教育资源进行校本化的转化，需要教师拥有一双专业判断的火眼金睛和点石成金的课程整合能力。学习科学已经证明学习是在具体的情境中发生的，不同的教学内容和课型需要匹配不同的教学方法，才能取得较好的学习效果。单一的线上学习存在天然的限度，无法完全取代课堂的讲授活动和师生互动交流。教师利用互联网技术进行教学设计时，要根据具体学习情境的要求，充分发挥线上学习和线下学习的优势，在学习目标、内容、方法、评价方面做出系统合理的安排，才能达到借由技术支持促进有意义学习的目的。（作者洪志忠，厦门大学教育研究院助理教授，原文刊载于《中国高教研究》2019年第6期第15-20页）