

# 发展改革动态

2017 年第 4 期 共 52 期

发展规划处

2017 年 3 月 6 日

---

【聚焦内涵发展】

记者：欧美国家一流大学的形成，往往都有一个缓慢的、甚至上百年时间的发展过程。因此有学者认为“双一流”这种大力推进的建设方式不太可取。我想请教三位嘉宾，我国“双一流”建设的重要性和必要性到底在哪里？

记者：“双一流”建设很重要的是学科建设。教育部学位中心目前正在进行第四轮学科评估，和前三轮评估相比有什么不同？它与“双一流”建设有直接的关联吗？

记者：目前有 20 多个省份已经公布了“双一流”的建设方案。有人算了一笔账，到 2020 年全国拟建成世界一流大学 10 所，到 2050 年达到 21 所。不算中央财政投入，各地财政前期需要投入 400 亿元。这里面有两个问题，一是钱的问题，400 亿是多还是少？二是量的问题，我们需要多少世界一流大学？

我想先问熊校长，钱对一流大学建设的重要性有多大？苏州大学取得今天的业绩，与地处经济发达的苏州市有多大的关系？

记者：请问王主任，中国需要多少“双一流”的高校，判断这个的依据主要是什么？

记者：这两年高校里有一些改革引起了社会的关注，比如说像有的综合性大学撤销了教育学院，有的学校主动取消一些博士点和硕士点，还有像最近某“985”大学要新建一个主校区。媒体报道时都说这是为了“双一流”建设。抛开具体学校不说，大家认为这些改革和“双一流”有多大的关系？这些措施对于“双一流”建设来讲是不是必要的？

记者：现在有些新建本科院校和高职院校也提出了“双一流”建设目标，教育部部长陈宝生曾经说过“双一流”建设逻辑起点是“985”“211”建设。这两者是否矛盾？

记者：现在的“双一流”建设，跟过去相比在哪些地方有了改进？或者说，解决了原来“985工程”“211工程”里的哪些问题？

记者：现在社会高度关注到底有哪些学校进入“双一流”建设的名单，假设最后公布名单里绝大多数还是原来的“985”“211”高校，会不会让人们认为“双一流”建设的方案没有突破？

记者：有一位网友想给李厅长和熊校长提问，怎么样避免苏州大学从安徽高校挖人？同时我也想问王主任，很多中西部高校都很担心，“双一流”建设会不会引发新一轮的挖人大战？

