

# 发展改革动态

2017年第26期 共74期

发展规划处

2017年12月24日

【聚焦内涵发展】

## 英国教学卓越框架（TEF）：理念、标准与启示（下）

### 4. 三个主要评价方面的附加证据清单

TEF 考虑到各校的教学质量会因生源、学科等方面的不同而受到影响，进而产生评价结果的偏差，同时为体现被评价高校自身的多样性和差异性，便在上述三个方面的共同标准的前提下设计了“附加证据清单”（List of Additional Evidence），鼓励学校结合三个主要评价方面的标准，自己提交一些能够证明自身教学卓越的“额外”“附加”证据（详见表 6）。这些具体的附加证据也分为教学质量、学习环境、学生成就与学习收益，学校自己自选评价标准，自选评价证据。

表 6 TEF 中的附加证据清单

项目	可能性例证
教学质量	(1)课程对学生的影响和有效性的教学评价。例如：调查和收集学生的反馈；(2)方案的影响和有效性，聚焦于监测学生的参与度。例如，英国参与调查(UKES)与其他机制；(3)专业、法定的课程认可和监管机构(PSRBs)；(4)提供者(学校)如何成功地识别、解决和防止虚假材料；(5)教学效果的定量信息，如，加权时间；(6)外部监督的有效性和及时性；(7)教学观察方案有效性和及时性；(8)新方法、新技术或教育研究的影响与有效性；(9)认可和奖励方案，包括基于教学绩效，为工作人员提供晋升机会；(10)与教学工作人员的资格、经验和合同有关的定量信息；(11)旨在支持学生的发展、进步和成就反馈举措的影响和有效性。
学习环境	(1)帮助学生顺利进行更高层次教育课程学习的举措及其有效性；(2)说明学校用于投资教学和学习基础设施的具体定量信息；(3)学习者进步与发展跟踪监测分析的使用和有效性；(4)雇主在课程设计与交付中的参与程度、影响和效果；(5)学生参与教学的程度和影响；学生在教师科研、专业实践中的参与度、透明度(一项或多项)。
学生学习成果与收益	(1)旨在评价和提高毕业生就业情况的举措及其有效性；(2)学习成果、学生之间的差距；(3)长期追踪毕业生就业情况和职业进展，包括高水平、高技能就业；(4)旨在最大程度促进毕业生就业能力发展的相关措施和表明有效性的证据；(5)学生到企业实习或进行创业实践的程度；(6)对学生学习进行过程性评价的有效措施，如年级平均绩点(GPA)；(7)旨在促进不同背景和能力的学生公平发展的措施和方法，尤其是针对来自处于劣势群体的学生或进步较慢学生而采取的帮扶举措及其效果。

#### 四、英国《教学卓越框架》的思考与启示

近些年来，英国高等教育的发展转型以及社会对高等教育教学质量的担忧让英国政府决心在教学质量评价上做出新的探索与尝试。“始生之物，其形必丑”，尽管英国目前推行的 TEF 依然有待成熟和完善，但是其对教学质量的**理解、对教学质量评价理念和标准的选择与制定**为同样处于由规模扩张到质量提升阶段的中国高等教育教学评价框架的制定与完善带来新的思考与启示。

##### （一）重视教学质量评价的统一性与多样性

BIS 在 TEF 启动时就明确“教学卓越”是一个兼顾客观性与多样化的概念，该框架要在坚持标准统一的基础上，尽最大可能体现和鼓励英国高等教育现有多样性特点。**在客观性上，FTEF 坚持采用统一的“通用标准”，**尽可能采用具有权威性的第三方数据平台作为评价依据，确保评价的客观与公正。在计算“通用标准”项目得分时，在具体的计算方式上选择了英国高等教育评价普遍存在的 Benchmark 的评价理念和技术，尽可能考虑到不同高等教育机构的学生和学科的特点，对可能影响客观性和公正性的因素进行特殊加权处理。

此外，TEF 在标准的选择和证据的提交时，特别建议**参评高校可以结合自身特点，自选标准进行评价，而后根据自己所选择的标准提交相关的证明材料，**采用了“自己的尺子量自己”的评价方式。《教学卓越框架》的相关标准和附加证据都是对“质量多样性”理念的维护与体现。**虽然我国目前采用的“五位一体”的教学评价在评价的多样性上也采取了类似的“自选评价模式”，**只给出评估的主要内容，对标准和指标不做统一规定，被评估学校可以依据学校自设的目标与标准进行评估。这增加了审核评估的开放性和多样性，**但是在评价技术和标准上有失客观与统一。**

因此，我们可以借鉴 TEF 所推崇的“标杆基准”的评价技术，以便更加合理的反映和刻画不同高校在教学质量上的多样性与差异性。此外，**在评价的证据提供上，TEF 特别重视各高等教育机构的独特性，**对每一部分证明材料的要求都极为细致，对不同的评价项目所要求提供的材料也不尽相同，以求最为全面和真实地反映被评高校的独特性与多样性，平衡好高校教学质量评价中统一性与多样性的矛盾。

##### （二）注重评价资源的整合，降低评价成本

TEF 在实施过程中十分重视相关数据监测与收集，这些数据也成为了 TEF 得以顺利进

行的技术保障。为了降低评价的成本以及评价可能会对大学自治传统、正常教学秩序的干扰，TEF 依靠高等教育质量保障局（QAA）、（英格兰）高等教育基金会委员会（HEFCE）、英国高等教育统计局（HESA）、英国高等教育学会（HEA）和全国学生调查等一系列权威机构和成熟的数据库进行自己评价数据收集，同时也将 TEF 独立采集的数据与其他机构共享。这在很大程度上降低了被评高校在证据材料提供上的压力，节省了高校的时间，同时提高了现存数据和资料的使用效率。

TEF 为了简化评价过程，要求评价小组尽量通过书面材料和监测数据对学校的教学质量进行评价，不强制要求程序性的进校访问评价，只是在评价小组对材料有疑问的情况下才采用“有条件地入校考察”；此外，TEF 对被评价院校提交的评价材料的形式也有严格要求，坚决反对繁琐和冗长的材料汇报，要求每一个被评价机构都要将材料限制在 15 页的篇幅以内，按照评价标准组织材料证据，不允许出现超出标准以外的材料（附加材料除外），不限材料的最低标准。总之，评价过程和材料都力求简约准确，言简意赅，从被评估机构的角度出发，尽可能降低评价工作对高校办学的干扰，维护高校在接受评价时的办学“正常态”。

### （三）强调教学卓越评价标准的实效性可操作性

使用合适的语言对标准进行精确的阐释是任何新的评价标准得以推行和获得成功的基础与前提。TEF 标准在研制之初就明确“要让非高等教育界人士明确和清楚地理解评价标准和评价结论”，这样才能使 TEF 的结论被学生、用人单位所理解和接受，发挥其应有的价值。TEF 的评价指标和数据结果也同时提交英国高等教育的数据库平台，免费对外界开放 TEF，为英国的教育研究者提供了丰富的研究资料，有助于 TEF 评价的后续的改进。在标准研制过程中，得到了 HEFCE、QAA、HEA 等专业机构的技术支持，其总体结构和标准也是研究人员与来自 175 所大学的一线教授、管理人员和学生代表，并和英国知名企业人力资源负责人等利益相关者进行数次讨论形成的。在框架形成之后，BIS 还向全国进行为期 3 个月的意见征求，对标准进行了修正和完善，这也增加了教学卓越框架相关评价标准的现实性和可操作性。（摘编自 2017 年第 8 期《外国教育研究》）

### 【新动态】

**教育部启动建设学习贯彻党的十九大精神“万个示范课堂”** 为深入学习贯彻党的十九大精神，深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。近期，

教育部决定在教育系统建设学习贯彻党的十九大精神“万个示范课堂”。教育部面向教育系统各级各类学校，通过建设“百人宣讲团”专家的“权威示范课堂”、高校思政课骨干教师的“名师示范课堂”、大中小学优秀教师的“特色示范课堂”，打造万个学习贯彻党的十九大精神的示范课堂。“万个示范课堂”覆盖不同群体、不同学段、不同课程，确保教育教学充分体现习近平新时代中国特色社会主义思想，引导教育系统广大党员领导干部和师生员工牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，坚持“四个服务”，把思想统一到党的十九大精神上来，把力量凝聚到党的十九大确定的各项任务上来。教育部要求，各地党委教育工作部门要高度重视、扎实推进，将“万个示范课堂”建设纳入学习宣传贯彻党的十九大精神总体安排。各级各类学校作为建设主体，负责组织教师开展各项具体工作。要紧密结合实际，根据不同地区、不同群体、不同学段、不同课程的特点，将学习贯彻党的十九大精神与日常教学工作有机结合，有机融入、择优建设。（《教育部》）

**国办：鼓励企业依法参与举办高等教育** 日前，国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》。《意见》提出，鼓励企业依法参与举办高等教育，坚持准入条件透明化、审批范围最小化。《意见》指出，深化产教融合，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，是当前推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求，对新形势下全面提高教育质量、扩大就业创业、推进经济转型升级、培育经济发展新动能具有重要意义。《意见》提到，要深化高等教育等改革，发挥企业重要主体作用，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，培养大批高素质创新人才和技术技能人才，加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的产业体系。《意见》明确，要同步规划产教融合与经济社会发展。制定实施经济社会发展规划，以及区域发展、产业发展、城市建设和重大生产力布局规划，要明确产教融合发展要求，将教育优先、人才先行融入各项政策。要统筹职业教育与区域发展布局。按照国家区域发展总体战略和主体功能区规划，优化职业教育布局，引导职业教育资源逐步向产业和人口集聚区集中。《意见》提出，要促进高等教育融入国家创新体系和新型城镇化建设，完善世界一流大学和一流学科建设推进机制。建立紧密对接产业链、创新链的学科专业体系，大力支持集成电路、航空发动机及燃气轮机、网络安全、人工智能等事关国家战略、国家安全等学科专业建设。健全需求导向的人才培养结构调整机制，强化就业市场对人才供给的有效调节，进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，严格实行专业

预警和退出机制，引导学校对设置雷同、就业连续不达标专业，及时调减或停止招生。（《中国新闻网》）